’KNHS hield alternatief chip achter’ Brabants Dagblad
door Lidy van Kleef

Dinsdag 1 februari 2005 - De Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS) is in 2000 begonnen met het chippen van wedstrijdpaarden. Toch blijken er kanten aan te zitten die niet iedere paardenhouder kent. Tegenstanders- zijn geholpen door een besluit van Minister Veerman.

De chip is een elektronisch identificatiemiddel, ter grootte van een halve lucifer, dat in de halsspier van het paard wordt ingebracht. Via een scanner en het bijhouden van een paspoort kan een administratie worden gevoerd. Met daarin gegevens over de gezondheid, de herkenning van het paard en zijn eigenaar. In dat geval werkt het ook goed tegen diefstal.
Maar het chippen is volgens sommige tegenstanders té vanzelfsprekend ingevoerd. Roelien Wolf (45) uit Dalfsen is tegen het chippen en vooral ontevreden over hoe de KNHS en de overheid met deze verplichting omgaan. Zij werkt mee aan een anti-chipsite om de paardenhouders wakker te schudden en zich niet zomaar voor het karretje te laten spannen.
Wolf: „Het identificeren van paarden is noodzakelijk en het bijhouden van een paspoort is een goede gewoonte. Maar de bond heeft doen voorkomen alsof het chippen al verplicht zou zijn, terwijl er ook alternatieven bestaan. Die alternatieven zijn voor veel paardenhouders onbekend gebleven. En dat vinden wij een slechte zaak.“
Op de site stromen de reacties binnen. „De chips kunnen gaan zweven in het lichaam van het paard. Bovendien worden ze ingebracht in de halsspier, wat vooral voor het dressuurpaard een verkeerde plaats is. We horen gevallen van bulten en ontstekingen en positieve reacties van mensen die blij zijn dat er blijkbaar ook een alternatief bestaat.“ Dit alternatief is identificatie door middel van DNA-onderzoek. Kostbaarder dan de chip, maar volgens Wolf geheel risicoloos. „We lopen met de paarden al zo vaak risico’s. Ongelukken zitten in kleine hoekjes en je wilt ze zeker niet in de hand werken.“
Landbouwminister Veerman heeft vorige week een besluit genomen over het DNA-alternatief. Besloten is dat als paardenhouders niet willen chippen, het DNA-alternatief voorlopig nog mogelijk is. Maar daar moet wel ontheffing voor worden aangevraagd.
Omringende landen zitten volgens Wolf in een andere fase. „Duitsland, hét voorbeeld voor Nederland, is na onderzoek gestopt met chippen. In Amerika vindt men het chippen achterhaald. Waarom zouden wij dan verplicht moeten overgaan tot deze methode?“
Bekende ruiters hebben zich ’anti-chip’ verklaard. „Anky van Grunsven, Jeroen Dubbeldam en IJsbrand Chardon hebben ook geprotesteerd. Maar wij als makers van de site willen gewoon de paardenhouder wakker schudden. Chippen is niet verplicht, er is een goed alternatief waar nog steeds gebruik van mag worden gemaakt, mits ontheffing wordt aangevraagd. De overheid en de KNHS hadden in dit geval een opener beleid moeten voeren.“