

Verzet tegen paardenchip

Het verplicht chippen van paarden is belachelijk, vindt een aantal paardenhouders. Zij mochten de dieren op andere wijze registreren. Maar dat is vorig jaar alsnog verboden.

ELISABETH POST

De vrouwen aan de keukentafel bij Marian Raven in Donkerbroek zijn op z'n zachtst gezegd boos. Raven, Emmy van Asselt uit Lemelerveld en Roelien Wolf uit Dalfsen komen in verzet tegen het verplicht chippen van paarden. „Wij willen niet dat onze paarden worden geïnjecteerd met een lichaamsvreemd voorwerp. Dat kan nooit goed voor het dier zijn.”

Voorheen gebruikten stamboeken tot het verbod in 2002 een brandmerk als uiterlijk herkenningsteken. Sinds 2004 is de registratie van paarden middels een paspoort verplicht. En vanaf 2009 dienen alle paarden vanaf de leeftijd van 6 maanden te zijn voorzien van de chip. Het zogenoemde Identificatie- en Registratiesysteem maakt volgens het ministerie van landbouw een „snelle tracing van dieren mogelijk. Dit is van belang om uitbraken van dierziekten te beperken en om veilig voedsel te garanderen”. Er zijn in Nederland 700.000 paarden en pony's gechipt.

Wie zijn paarden niet registreert, mag ze niet vervoeren, ter slacht aanbieden of uitkomen op dressuur- en springwedstrijden. „Paardenhouders hebben geen keus, ze moeten chippen. Dat is toch van de zotte”, zegt Raven.

Raven haalt een door de firma Virbac - leverancier van alle chips - gefabriceerde chip uit de verpakking en legt de lineaal eraanast. Ze heeft de microchip via internet besteld. Het witte puntje is anderhalve centimeter lang. „Het lijkt niet groot, maar zo'n dingetje wordt wel in de belangrijkste spier in de hals gespoten”, zegt Van Asselt.

Onderzoek naar de invloed van de chip op het paard is niet gedaan. „Het is dus onbekend of een chip al dan niet veilig is.” Vol-



Marian Raven temidden van haar paarden, die ze liever niet wil chippen. „Het is toch van de zotte dat je geen keus hebt.” FOTO LC/JAN DE VRIES

gens de fabrikant is het aantal klachten nihil, zeggen de vrouwen. „Maar waar is daarvan het bewijs? Het wordt nergens bijgehouden.”

De vrouwen hebben al wel bewijzen dat een chip ontstekingen ter grote van een tennisbal in de hals kan veroorzaken. „Waarom zouden er dan ook geen problemen met het rijden kunnen ontstaan met een chip die tegen de spier of een zenuw drukt?”

Met succes kwam de Groep Nijhof - paardenhouders rond hoefsmid Berend Nijhof uit Almen, die zelf inmiddels met zijn actieve verzet is gestopt - destijds in actie tegen het verplicht chippen van de paarden. De groep beriep zich op de Europese regelgeving.



‘Zo'n dingetje wordt wel in de belangrijkste spier in de hals gespoten’

Die staat alternatieve registratie toe. Van toenmalig landbouwminister Cees Veerman mochten de ‘gewetensbezwaarden’ hun dieren door middel van dna laten registreren, zolang die EU-regels gelden.

Veel ruchtbaarheid is er nooit aan gegeven, maar zo'n 200 paardenhouders maakten daar jaarlijks gebruik van. Van het paard werd een haarmonster afgenomen en opgeslagen in de dna-bank in het laboratorium van Haeringen in Wageningen. Tot zover was er niets aan de hand, zeggen de vrouwen, die nog steeds onder de naam Groep Nijhof actie voeren. „Op keuringen of wedstrijden werd er nooit moeilijk over gedaan dat onze

paarden niet zijn gechipt. Ze staan immers gewoon geregistreerd.”

Maar vorig jaar zette Veermans opvolger Gerda Verburg er een streep door. Op 1 juli is de onthefing ingetrokken. Het argument is dat de EU een uiterlijk kenmerk, zoals een vriesmerk, verplicht bij alternatieve identificatie. „Klinkklare nonsens. De Europese verordening geeft nog steeds expliciet ruimte voor alternatieve identificatie zonder uiterlijk kenmerk.”

Raven, Van Asselt en Wolf hopen dat de nieuwe landbouwminister en vooral zijn staatssecretaris Henk Bleker - fokker van Welshpony's - de maatregelen van Verburg ongedaan maken.

Microchip onveilig

De microchip is onveilig, concluderen onderzoekers van de Universiteit van Amsterdam. De transponder is makkelijk te kopiëren of te klonen. Een systeem ontbreekt om de echtheid van het origineel te controleren. Het onderzoek Security of Horse Animal Identification & Registration in The Netherlands is begin dit jaar gepubliceerd.

Ook het paardenpaspoort is volgens de onderzoekers onveilig en kan eenvoudig worden vervalst. Met zowel chip als paspoort kan makkelijk worden gefraudeerd. Microchips die al in een paard zijn ingebracht, kunnen onklaar worden gemaakt. De gekloonde of gekopieerde chip is zo ingebracht.

Het Productschap voor Vee en Vlees, de controlerende instantie van het ministerie van LNV, bestrijdt dit. Via het unieke nummer in de transponder is te herleiden aan wie de fabrikant de chip heeft geleverd, zegt woordvoester Annelucie de Vries. Volgens haar zijn alle paardenpaspoorten te herkennen aan een ultraviolet raster. „Die zie je niet in een kopie.”

Naast de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportbond mogen ook dertig stamboeken gegevens van paarden verwerken en registreren. Omdat veel mensen toegang tot de gegevens hebben, zou dit fraude in de hand kunnen werken. De onderzoekers adviseren het opzetten van een centrale organisatie die zowel de gegevens van de chip opslaat als de paspoorten uitgeeft. Bij het PVV is geen geval van fraude bekend.

Daarom is Groep Nijhof een handtekeningactie gestart (<http://alternatieveidentificatiepaarden.petities.nl>). „Wij willen ook dat er gedegen onderzoek komt naar de effecten van de microchip op het functioneren van het paard in de sport en of er een verband bestaat tussen de chip en hals- en rugproblemen bij paarden. En er moet een centraal meldpunt komen voor problemen met de chip.”

De vrouwen willen de petitie in februari aanbieden. „Het is toch van de zotte dat iedereen de mond vol heeft van diervriendelijkheid en -welzijn, maar dat niemand in Nederland vraagtekens plaatst bij de betrouwbaarheid van de chip.”